

TELEEDUCACIÓN DIGITAL
Programa de Preparación PreUniversitaria a Distancia
Una experiencia de teleeducación en los colegios de la red EducaUC

Prof. Rafael del Canto Rozas
Autor del Proyecto

1. Resumen.

La experiencia que desarrollamos es dentro del contexto del proyecto que denominamos *TeleEducación Digital*, lo que realizamos fue programa de preparación a la PSU, al cual llamamos *Programa de Preparación PreUniversitaria a Distancia*. El proyecto se dirigió a alumnos de siete colegios de la red EducaUC, ubicados en tres regiones del país, atendimos un universo de 30 alumnos. La idea central era la factibilidad de realizar una experiencia educativa en red y a distancia, con alumnos de cuarto año de enseñanza media. Sin importar la diversidad geográfica hacer un “curso” a través del diseño de este programa y con todos los elementos presentes en un programa académico formal.

Al no contar con experiencias de referencia o literatura a la cual acudir en forma especial, este un proyecto que no sólo tiene un alto componente de innovación, sino que también, lo enfrentamos en conjunto (equipo de educauc, profesores y alumnos) como una experiencia piloto.

Palabras Claves: educación a distancia, Teleeducación, innovación, formación en línea, preuniversitario, aulas virtuales.

2. Descripción del proyecto

Programa de Preparación PreUniversitaria a Distancia

Objetivo del Programa: Que los alumnos reciban la mejor formación posible, con docentes de excelencia, a través de los mejores medios técnicos disponibles, trabajando en una red de colaboración a distancia, con académicos e instituciones nacionales y extranjeras. De esta manera, ayudamos a que los alumnos participantes puedan mejorar sus estándares de rendimiento y tomar mejores decisiones.

Para conseguir estos fines desarrollamos un programa de formación basado en la realización de sesiones de clases sincrónicas (educación presencial a distancia) y a un conjunto de recursos anexos (U-learning), desarrollados en el punto 3.

Las convicciones que guían nuestros primeros pasos del proyecto, eran que una preparación adecuada y exigente, tiene ver con procesos orientados a la obtención de logros, de ahí entonces que enfocamos nuestros esfuerzos hacia una experiencia que fuera eficaz en sus resultados y eficiente en sus recursos.

Estas convicciones son:

- Equipo de Profesores de calidad (los profesores que intervinieron en nuestro programa cuentan con postgrado, ya sea magíster o doctorado, y con experiencia de docencia universitaria)
- Método pedagógico novedoso y motivador
- Uso intensivo de las TIC's
- Trabajo motivacional permanente
- Contenidos de calidad



En el desarrollo del programa, a modo de presentación, usamos recursos como:

- Sesiones de clases a distancia de carácter sincrónica, en cursos de matemática, ayudantía en matemática, historia y orientación.
- Recursos a ser usados desde la web, como podcast, guías, clases grabadas, videos y radio por Internet.
- Sesiones personales para la postulación a las universidades.
- Encuentros con los alumnos.

3. Metodología.

Educación Presencial a Distancia

Esta metodología se diferencia sustancialmente de otros sistemas a distancia, ya que aprovecha toda la vitalidad de la educación presencial en un sistema de educación a distancia.

Valorando la presencia de un profesor, que desarrolla una sesión de clases, igual o mejor que una presencial, a pesar que pueda encontrarse a miles de kilómetros de distancia. Las sesiones son sincrónicas, en la cual profesor y alumno tienen una interacción permanente a través de la comunicación por voz y video.

Aprovechamos una plataforma de aprendizaje a distancia diseñada especialmente para sesiones de entrenamiento, la cual tiene su origen en una empresa de California, EEUU y es uno de los sistemas de “training” más premiados internacionalmente. En cada sesión, el profesor puede usar evaluaciones confeccionadas con anterioridad, o también evaluaciones más rápidas en base a encuestas o sondeos, trabajar con aplicaciones como PowerPoint, o cualquier tipo de aplicación con que el profesor cuente en su computador (excel, word, fireworks, etc.) o usar cualquier tipo de documentos, se puede navegar a través de Internet, etc.

Además, durante la clase se pueden realizar sesiones de trabajo en grupo o intercambiar archivos, por ejemplo, el alumno en cualquier momento puede hacer preguntas al profesor en modo privado o público, usando herramientas como el chat o el micrófono.



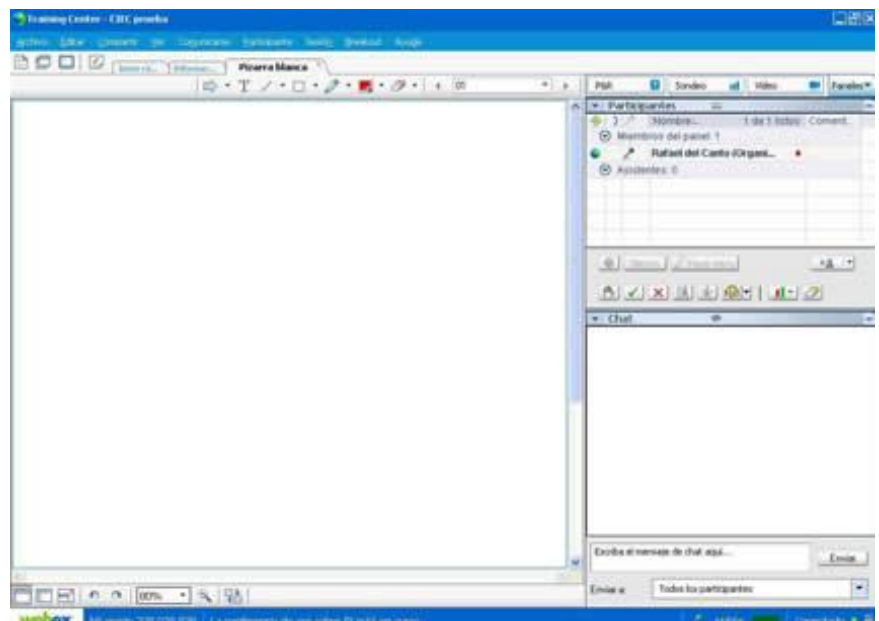
Para usar el micrófono el alumno pide la palabra, haciendo un clic en la mano levantada, tal como se muestra en la imagen. Si hay más de un alumno solicitando participar, el sistema automáticamente identifica con un número el orden de participación.

También durante la clase, el alumno puede “pasar” a la pizarra para resolver un ejercicio, responder alguna consulta, hacer una disertación, etc. Otra característica muy importante, es la estabilidad de la plataforma durante las sesiones, en este mismo sentido, uno de los aspectos más valorados por los alumnos ha sido el hecho que los profesores pueden dirigir una sesión desde cualquier lugar sin importar las distancias geográficas.

Las sesiones además son grabadas íntegramente pudiendo un alumno bajarlas a su computador y repetirlas las veces que requiera, además es multiplataforma garantizando de esta manera que funcione en cualquier computador.

Requerimientos:

- Conexión a Internet (banda ancha en lo posible)
- Audífonos con micrófono
- WebCam (deseable)



Los alumnos a través de esta plataforma de aprendizaje tienen acceso a diferentes herramientas, como por ejemplo:

- El Contenido de formación es multimedial
- Se puede compartir información
- Sesiones de breakout (trabajos en grupo virtuales)
- Integración de vídeo (con webcam para profesores y alumnos)
- Telefonía integrada (audio estable)
- Pruebas en línea.
- Sondeos y encuestas
- Registro e informes
- Compatibilidad para distintas plataformas
- Grabación y reproducción de las sesiones (los alumnos pueden bajar las sesiones completas y reproducirlas en su computador)

U-Learning

Es Aprendizaje ubicuo, o sea, un conjunto de actividades formativas, apoyadas en la tecnología, y que están realmente accesibles en cualquier lugar. Incorporando medio tecnológicos como la TV, Computador, MP3, MP4, Internet 2.0.

En suma, la presencia de la tecnología en todos los momentos y en todas las situaciones en los que una persona puede agregar un nuevo conocimiento a su saber personal.

Es aprovechar la presencia cotidiana de los medios tecnológicos como un factor educativo, así podemos incorporar desde la telefonía móvil hasta la Web 2.0. Por ejemplo, a través de un teléfono celular se puede recordar la hora de una clase hasta los resultados de una prueba, etc.

De esta manera, los alumnos pueden descargar en forma de podcast, los contenidos de un curso, y cargarlos en su mp3, así podrá viajar a cualquier lugar escuchando una clase, o bien, bajar un video del profesor de un curso explicando un problema y llevarlo a su mp4. O hacer una investigación conjunta con otros alumnos de diferentes lugares a través de un Blog o una Webquest, participar en foros, asistir y participar en conferencias mediante radio chat, etc.

La integración de elementos metodológicos sincrónicos y asincrónicos, es la base de trabajo del Proyecto *TeleEducación Digital*. Por una parte clases en tiempo real usando una herramienta de enorme poder pedagógico y por otro, una serie de herramientas basadas en un portal web, que contenía ejercicios, videos, podcast, etc.

Sin embargo, un elemento central de todo este modelo de trabajo, lo constituyen los buenos profesores, en nuestro caso buscamos profesores con un alto manejo de sus contenidos y además que tengan un manejo adecuado de las nuevas metodologías, y más precisamente de las características de habilidades para efectuar clases a distancia en forma sincrónica.



4. Desarrollo

4.1 Pasos previos.

La primera etapa del proyecto se envió a cada alumno un Kit, con recursos para cada alumno participante del programa, incluimos un manual de instrucciones básicas, cuaderno, lápiz, audifonos con micrófono, vale decir todos los elementos necesarios para seguir el programa.

Antes del inicio de las clases propiamente tal desarrollamos dos acciones muy importantes. Primero efectuamos una serie de sesiones de inducción al programa, que tenían por finalidad que los alumnos aprendieran a usar la plataforma de aprendizaje de forma correcta y que conocieran la metodología que íbamos a ocupar durante la ejecución del programa y sus contenidos básicos, de esta forma, el objetivo de estas sesiones era preparar el camino para que los alumnos tuvieran las condiciones necesarias para iniciar el programa.

La otra acción que realizamos fue el primer ensayo de PSU Matemáticas, con esto pretendíamos tener una idea básica de las condiciones de rendimiento que los alumnos tenían al principio del programa y esto a su vez nos permitía enfocarnos en aquellos elementos que deberíamos tener más atención, un dato importante es que el promedio que obtuvieron los alumnos en este primer ensayo de matemáticas fue de 467,2. muy importante a tener en cuenta en relación a los resultados reales de PSU varios meses después.

4.2 Inicio de Clases.

Las clases de matemáticas se desarrollaron a partir de la tercera semana mayo, cada sesión de clases en línea tuvo una duración de una hora y 15 minutos. Paralelo a esto, los días jueves iniciamos un ciclo de 10 sesiones de orientación vocacional en la cual incluimos también algunas sesiones sobre técnicas de estudio. Al mes de iniciado el programa incorporamos también un ciclo de ayudantías que se iba realizar los días sábados en la mañana, desde las 11:00 hrs, hasta las 12:15, este taller fue pensado especialmente para los alumnos que tenían más problemas con los contenidos del programa y que necesitaban un apoyo especial.

En el mes de agosto se inició un curso especial más reducido para la preparación de la Prueba Electiva de Historia, se realizaron 20 sesiones entre agosto y finales de noviembre

4.3 Desarrollo de las clases.

De esta manera, el desarrollo del programa implicó cuatro sesiones a la semana, la sesión de matemáticas de los días martes, el día jueves las sesiones de orientación, el día sábado las sesiones de ayudantía y los días lunes el curso de historia. Asimismo, los alumnos podían bajar desde la Web guías complementarias con ejercicios, podcast, videos los cuales eran revisados sesión a sesión, ya sea en la clase de los martes o en las sesiones de ayudantía.

Los alumnos para poder conectarse recibían los días previos un correo con un link que les permitía ingresar a cada sesión, no tuvimos problemas de estabilidad en el sistema y todas las clases se transmitieron de acuerdo a lo programado, problemas técnicos del soporte de la plataforma no tuvimos a través de todos estos meses.

La estructura de cada sesión de clases era la siguiente:

- Evaluación de la sesión anterior (resultado son emitidos de inmediato por el sistema en forma personal).
- Exposición de los objetivos de aprendizaje y contenidos a desarrollar en la clase.
- Desarrollo de la clase.

- Síntesis e indicaciones para la semana.
- Traspaso a los alumnos de los contenidos de la clase en PDF y guías anexas.

Durante las clases el profesor expone y desarrolla su clase a través de presentaciones hechas en PowerPoint, documentos realizados en Word o PDF, etc. Un aspecto fundamental, fue la participación de los alumnos, ya que la plataforma aprendizaje nos permitía una interacción importante y profunda con los alumnos, no importando las distancias geográficas para configurar un verdadero curso donde teníamos alumnos de diferentes puntos geográficos, de tres regiones distintas, poco a poco, los alumnos fueron percibiendo las ventajas que tenía nuestro programa.

Realizamos 30 sesiones de clases los días martes alrededor de 15 sesiones de ayudantía, otras tantas en el ciclo de orientación y técnicas de estudio y posterior entre durante el mes de agosto se inició un curso especial para los alumnos interesados en la prueba de historia electiva. Este es un ciclo de 20 clases.

Durante el desarrollo del programa se realizaron 6 ensayos de PSU matemáticas, en forma presencial, los cuales eran resueltos en cada colegio por los alumnos. Se enviaba periódicamente el material a cada profesor coordinador del colegio, y posteriormente nos devolvían las hojas de respuesta de los alumnos. Esto permitía agilizar los resultados que no solamente incluían el resultado numérico o puntaje, sino que, además un completo informe interpretativo del ensayo y sus resultados. El programa de ensayos fue contratado a una empresa externa (Preinac) lo cual nos permitía desarrollar una medición de alta calidad y objetiva acerca del proceso de los alumnos, junto con la información adicional que proveía esta empresa acerca de los avances de cada alumno.

Estuvimos en contacto directo con los alumnos en varias oportunidades para realizar diferentes evaluaciones y conocer en forma directa las inquietudes de los alumnos participantes, esto fue muy importante, por el carácter de experiencia piloto, podíamos adecuar o remediar aspectos en la marcha del proyecto.

Las sesiones de clases concluyeron a fines de noviembre, siendo la última actividad del programa, una asesoría personalizada que se realizó a los alumnos participantes en su postulación a las diferentes universidades durante el mes de diciembre.

5. Resultados

Hay varias formas de evaluar resultados, una de ellas es el impacto en los alumnos de nuestro programa, claro el supuesto básico en el cual nosotros confiábamos, es que los adolescentes son particularmente receptivos al uso de nuevas tecnologías, sin embargo, otra cosa es involucrarlos en un proceso formativo de carácter académico a distancia.

La confianza en la efectividad y bondades del proyecto por parte de los alumnos, se generó poco a poco, a través del contacto directo con ellos, en las sesiones de clases, por correo electrónico, o en algunas oportunidades en forma directa, la respuesta de ellos fue cada vez más positiva y entusiasta. También en las continuas evaluaciones que realizamos, nos dimos cuenta que la pertinencia de nuestra propuesta en general y que nuestra metodología era interesante y útil para los alumnos.

Los alumnos fueron valorando no sólo las clases o los profesores, sino que, también lo que para nosotros era un eje central, y es que los alumnos se fueron dando cuenta que a través del programa que les proponíamos era posible aprender y aprender bien. Aspecto que va a quedar suficientemente demostrado en las evaluaciones que incluimos en el punto seis.

Otra forma de encarar una evaluación tiene que ver con los resultados académicos obtenidos, o sea, la pregunta es por los resultados de los alumnos, ¿Tuvo efectos positivos el programa? creo que en este aspecto, también nos sentimos enormemente satisfechos, ya que el promedio de los alumnos en la PSU de matemáticas fue de 589 puntos. (Ver tabla anexa) Sobre todo estos resultados hay que compararlos con nuestro punto de partida que están consignados en la tabla n°1 anexa.

Hay que hacer presente que los alumnos participantes no fueron escogidos de forma especial, no se trataba de alumnos académicamente aventajados, sino que, constituían un conjunto heterogéneo de rendimientos y de motivaciones diversas, esto demuestra que el inicio del proceso y mencionado anteriormente, los resultados del primer ensayo fue de poco más de 430 puntos (ver tabla anexa). Por lo tanto, objetivamente podemos concluir que el programa fue positivo para los alumnos, aumentaron la calidad de sus aprendizajes, que se pudo evidenciar en sus puntajes PSU.

Una de las variables para una mejor medición de resultados que presentamos, fue que los alumnos no estuvieran participando en otras instancias de preparación, tanto internos de los colegios como externos, de esta manera los alumnos participantes del proyectos eran una muestra lo más aislada posible a nuestros cursos y por lo tanto, podíamos establecer las comparaciones de resultados sin otros factores distractores.

La prueba de historia, tuvo una curva parecida, vale decir el primer ensayo que tomamos fue cercano a los 510 puntos, y el resultado final de los alumnos en la prueba fue de 640 puntos.

Por último, hay resultados también más profundos y que también hemos evaluado positivamente. Este proyecto de TeleEducación parte con una serie de ideas y planteamientos, los cuales de alguna u otra manera constituían una suerte de apuesta llevarlos a cabo. Vale decir, todo o casi todo era probable que funcionara: la plataforma aprendizaje, los buenos profesores, metodología de clases, etc. todo debía funcionar y consecuentemente obtener resultados positivos. Finalmente, y lo mejor, es que funcionó y bien, pero sobre todo lo más importante, y más que confirmar nuestros postulados y metodologías es que fue útil y produjo beneficios a los alumnos participantes.

6. Evaluación de los alumnos

Estas son, sólo algunas de las expresiones de los alumnos realizadas al final del proceso.

Luis Ferreira - Colegio San Sebastián – Los Andes
En general, me gusta todo, porque es algo diferente, más interactivo, lo que hace un aprendizaje “más entretenido”. También me ha gustado mucho la preocupación hacia el alumno y el gran nivel de profesores.
Verónica Marín – Colegio San Sebastián – Los Andes
El sistema en sí es de alta tecnología, bien estructurado de fácil acceso y de alta organización. El material entregado en clases es de calidad, las guías se encuentran bien preparadas y las diapositivas entregan la información de manera completa, lo que en conjunto con la exposición del profesor es sinónimo de calidad en la enseñanza. La enseñanza virtual en tiempo real, como si se estuviese en un preuniversitario de verdad, pero en la comodidad y seguridad del hogar.
Aarón Oyarzún - Colegio Sebastián Elcano – San Bernardo
Me gustaron las facilidades con las que uno puede trabajar, en el sistema digital, poder descargar las clases y verla una y otra vez. Tener el material de todas las clases y comprender mejor la materia, Me gusta la facilidad con la que se pueden hacer las clases, el no tener que pasar frío viajando al preuniversitario, poder consultar al profesor cualquier día de la semana (vía mail), ver la clase cuantas veces quiera el alumno, ahorro de papel (guías en Word), y uso de diapositivas: sistema mucho más rápido que cualquier pizarra convencional
Lilian Muñoz - Colegio San Antonio del Baluarte – Rengo
Es muy cómodo, he aprendido bastante y me ha ayudado mucho para el colegio. Aparte de ser virtual, creo que es muy interesante ya que las clases se entienden mucho siendo virtuales y aprendiendo desde la casa sin la necesidad de salir y son como clases particulares
Tiare León - Colegio San Antonio del Baluarte – Rengo
Todo el proyecto en sí es innovador, pero lo que a mí me ha parecido más interesante es que nosotros podemos interactuar directamente en la clase a pesar de que el profesor este a cientos de kilómetros de distancia.
Laura Llana - Colegio San Marcos – Macul
Todo, es un proyecto nunca antes visto. Pero lo más innovador es el trabajar y aprender desde tu casa.
Christián Muñoz - Colegio San Marcos – Macul
La aplicación con la cual se trabaja es muy completa. Son muy dinámicas las clases, mucho mejor que un pizarrón y un plumón. Las clases son mucho más personalizadas, gracias a que el espacio que tiene cada alumno no interfiere con el de otro. (todos escuchamos al profesor como si estuviera al lado de nosotros)

7. Conclusiones

Claramente nuestra mirada a este proceso que hemos llevado en los colegios de la red EducaUC, ha sido provechoso, positivo y constructivo. La experiencia no vino sino a confirmar la validez de nuestra propuesta, pudimos enmendar y corregir aquellos aspectos que nos dimos cuenta que no funcionaba muy bien y sobre todo, darnos cuenta que proyectos de tele-educación como el que llevamos a cabo son enormemente válidos en el contexto educativo del Chile de hoy. Por ejemplo, dada la enorme complejidad geográfica de nuestro país, podríamos desarrollar programas educativos en cualquier rincón del país, sólo bastaría contar con recursos básicos como una conexión a Internet por ejemplo.

También confirmar que se puede desarrollar experiencias de educación a distancia en forma interactiva con una presencia y comunicación constante entre alumnos y profesores. La interacción que proponemos, no es con una Web, o un software, sino que conectamos personas que se comunican, trabajan y aprenden juntos.

Pero las comunidades educativas o el alumno en su casa, tienen acceso no a una clase más, sino que a clases dirigidas por excelentes profesores, con recursos de última generación, desde cualquier lugar, no sólo de Chile, sino que desde cualquier lugar del planeta. El desarrollo de esta experiencia es un tejido o red de conocimientos que se comparten, sin mediar las distancias. Y todo esto apoyado desde una web con una serie de recursos que el alumno puede ver o bajar a su computador en cualquier momento. Un aspecto claramente provechoso en este sentido es que las clases quedan grabadas en nuestro servidor, y por lo tanto, los alumnos podían revisarlas las veces necesarias para su aprendizaje, esto fue una práctica muy recurrente en ellos.

Importante es tener en cuenta que no sólo realizamos un preuniversitario como el descrito, también realizamos un curso para profesores (experiencia que realizada en enero de este año también en colegios de la red EducaUC), o sea, es un proyecto que se puede a diferentes edades en diferentes circunstancias y con diferentes fines.

Un aspecto muy importante aclarar es que la *TeleEducación Digital* no se presenta como una alternativa al profesor de aula, sino que, como un complemento, pero eso sí como un complemento muy potente para mejorar la calidad educativa.

Impactos:

- Ahorro en los costos de desplazamientos de alumnos y profesores (un alumno de Rengo, para asistir a un preuniversitario en Rancagua, tres veces por semana gasta al mes 18 mil pesos en movilización)
- Ahorro de tiempo (siguiendo el mismo caso anterior, en promedio un alumno desde Rengo sólo en desplazarse ocupa cerca de 14 horas)
- Enorme accesibilidad, basta que el alumno tenga acceso a una conexión a Internet
- Una plataforma educativa con contenidos de calidad
- Acceder a profesores de excelencia desde cualquier lugar
- Responder eficazmente a los alumnos según necesidades emergentes.
- Llegar con una plataforma educativa a lugares de difícil acceso.
- Permite una alta concentración por parte de los alumnos en cada sesión de clases.
- Aumenta la participación de los alumnos, ya que es un sistema que genera más confianzas para participar, sin temor por parte de los alumnos a factores como el ridículo, por ejemplo.
- Pero quizás si una de las conclusiones más importantes que obtuvimos, es que técnicamente hacer este tipo de experiencias son perfectamente posibles hoy, no tuvimos que desarrollar nada espectacular y especial, más aún en un futuro cercano, las tecnologías seguramente nos proveerán de mejores soluciones incluso, y esto unido a un hecho evidente y es que el uso de tecnologías en los ambientes educativos, se puede hacer de forma cercana a los alumnos, no como algo distante o frío, desarrollando una experiencia entusiasmante, atractiva, positiva y potente en la vida y desarrollo para cada alumno.

8. Investigación asociada.

Constituimos un equipo de trabajo del proyecto que tenía por tarea:

- Examinar todo el proceso desde el inicio
- Descubrir aciertos y falencias
- Proveer de soluciones adecuadas a los problemas que pudieran presentarse
- Evaluar los resultados académicos de los alumnos y atender las medidas de corrección
- Acompañar a los alumnos y profesores participantes
- Estudiar las conclusiones finales a todo el proceso.

Este grupo estaba constituido por el director del proyecto (Rafael del Canto Rozas) y equipo de profesores y la Sra. María Domeyko, directora académica de EducaUC y su equipo

Bibliografía:

Dr. Antonio Battro. Autoedición 1998. La Educación Digital

Tabla de resultados Ensayo N° 1

Ensayo N° 1

	Apellido Paterno	Nombre	Puntaje
1	Brevé	Manuel	700
2	Correa	Daniel	705
3	Baeza	Javiera	200
4	Díaz	Romina	225
5	Espinoza	Valentina	280
6	Herreros	Camila	227,5
7	Román	María Jesús	180
8	Vassallucci	Franco	282,5
9	Wielandt	Florencia	240
10	Zanetti	Constanza	265
11	Albornoz	Camila	315
12	Bonil	Gislaine	242,5
13	Morales	Jennifer	385
14	Díaz	Tomás	357,5
15	León	Tiare	552,5
16	Muñoz	Lilian	197,5
17	Sánchez	Jessica	315
18	Contreras	Katia	357,5
19	Llaneza	Laura	347,5
20	Muñoz	Christian	312,5
21	Acuña	Paola	335
22	Ferreira	Luis	325
23	Marín	Verónica	675
24	Flores	Javier	185

25	Martínez	Estefanía	210
26	Oyarzún	Aaron	355
27	Tapia	Carlos	222,5

Promedio 333,1

Tabla de resultados de los alumnos participantes en el Programa. PSU rendida en diciembre del 2008.

	Apellido Paterno	Nombre	Matemática
1	Acuña	Paola	671
2	Albornoz	Camila	492
3	Araya	Rodrigo	850
4	Baeza	Javiera	469
5	Bonil	Gislaine	504
6	Brevé	Manuel	724
7	Contreras	Katia	640
8	Correa	Daniel	735
9	Díaz	Tomás	597
10	Díaz	Paloma	561
11	Espinoza	Valentina	561
12	Ferreira	Luis	529
13	Flores	Javier	438
14	Herreros	Camila	571
15	León	Tiare	688
16	Llaneza	Laura	587
17	Marín	Verónica	735
18	Martínez	Estefanía	460
19	Morales	Jennifer	625
20	Muñoz	Christian	625
21	Muñoz	Lilian	492
22	Oyarzún	Aaron	701
23	Román	María Jesús	469
24	Sánchez	Jessica	574
25	Tapia	Carlos	594
26	Vassallucci	Franco	546
27	Verdugo	Iván	538
28	Wielandt	Florencia	538
29	Zanetti	Constanza	558

